



FILIÈRE  
AUTOMOBILE  
& MOBILITÉS

# ENQUÊTE 2015

## DE PERFORMANCE INDUSTRIELLE

---

COMITÉ DE PERFORMANCE  
INDUSTRIELLE

---

Sur les exercices  
2014 et 2013





# *Qu'est-ce que l'enquête?*

---

- 16 indicateurs de qualité, coûts, efficacité d'exploitation, implication des hommes, préparation de l'avenir
- Renseignements demandés sur 2 années consécutives, 2013 et 2014
- Existe depuis 20 ans
- Gratuite
- Confidentialité et anonymat assurés via des codes personnels
- Adressée aux entreprises via FIEV, Fédérations métiers de l'Automobile et ARIA (Associations Régionales de l'Industrie Automobile)
- Chiffres soumis à des tests de vraisemblance puis les sites sont contactés pour vérifier et compléter
- Exploitation des données Série / Unitaire (machines, outillages, prototypes, etc.) séparée
- Sites de la série classés par métier (11 en 2014)
- Restitutions exclusives aux participants par une documentation détaillée
- Présentation annuelle des résultats de la filière, accompagnée de la remise de trophées

# *A quoi sert-elle?*

---

## ➤ Pour l'entreprise, c'est un benchmark précis:

- S'étalonner avec des confrères du même métier et mesurer l'écart à l'excellence par métier
- Voir son évolution dans le temps par rapport au métier
- Disposer d'éléments de mesure pour communiquer vers ses collaborateurs et ses clients
- Identifier des leviers d'action

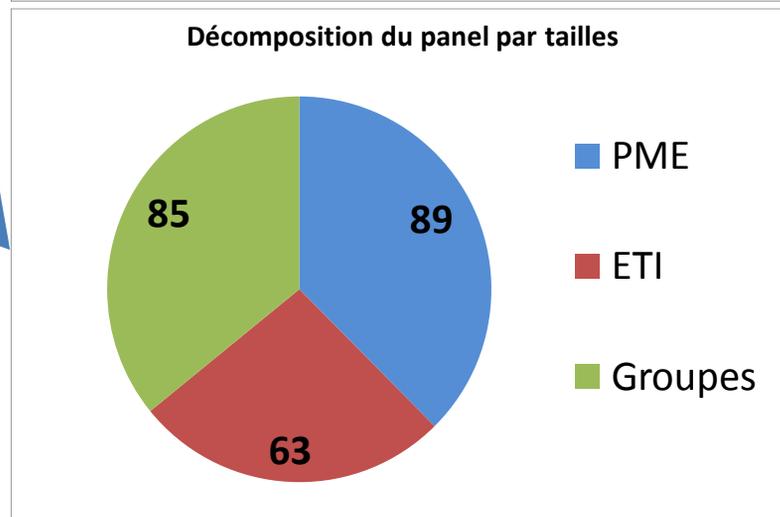
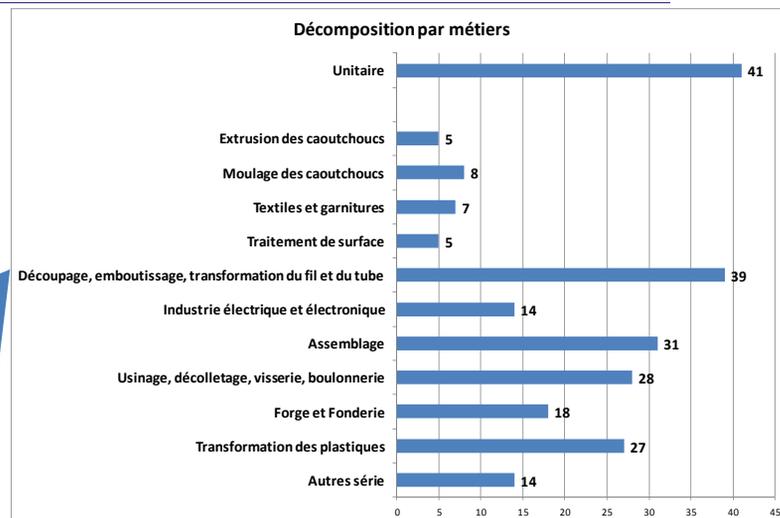
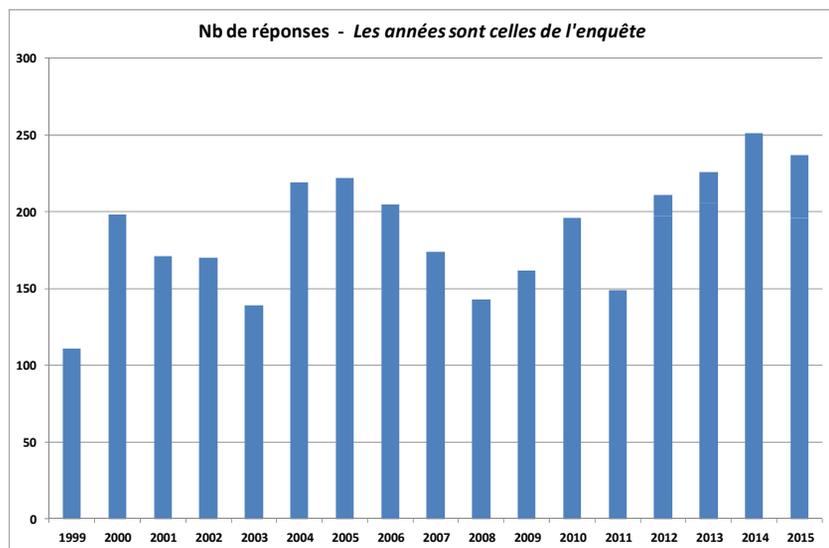
## ➤ Pour la filière automobile, c'est un instrument de mesure :

- Visualiser l'évolution de la performance de la filière dans son ensemble
- Identifier par segmentation les catégories d'entreprises à accompagner
- Agir par des programmes d'aide ciblés et individualisés
- Inciter les entreprises à partager des priorités communes

## ➤ Pour les pouvoirs publics, c'est un baromètre :

- Mobiliser les acteurs de terrain
- Cibler les aides
- Dégager des financements
- Suivre les résultats

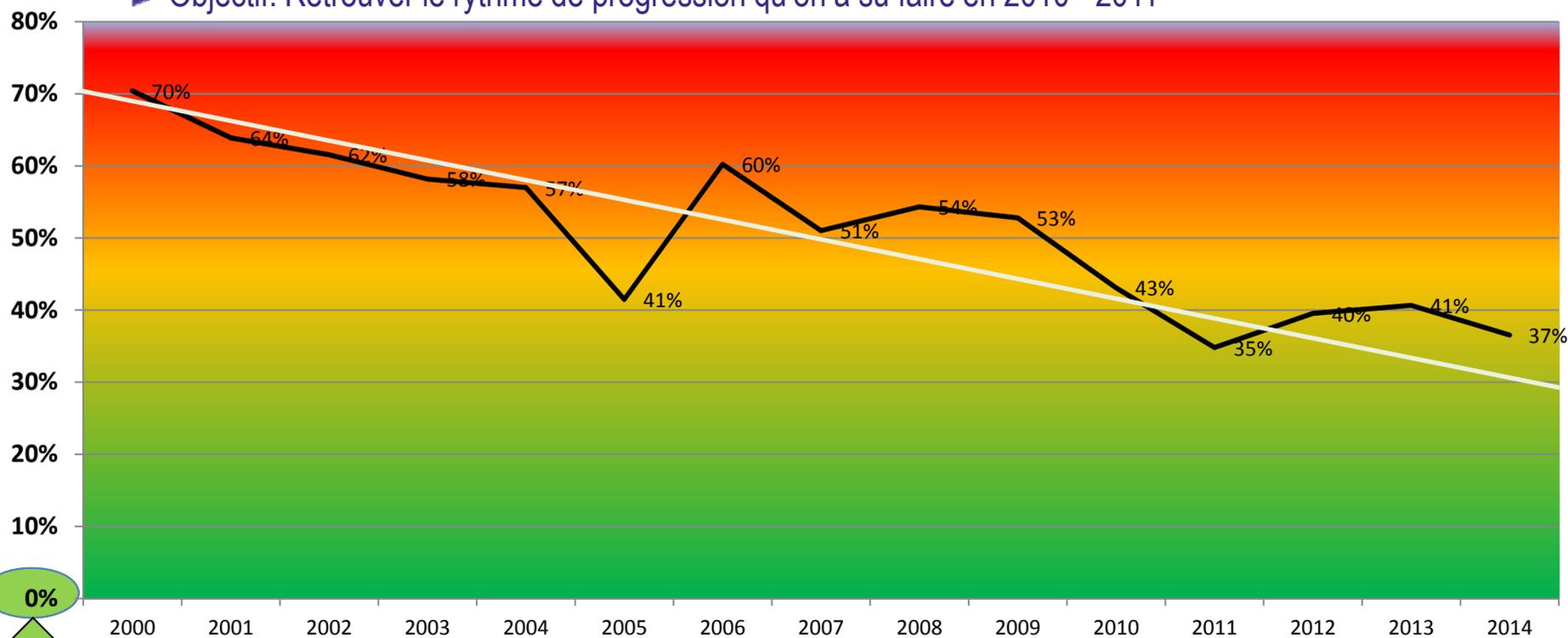
# Toute la diversité des entreprises est représentée



# Performance globale: La filière progresse mais trop lentement

➤ En 2014: Reprise d'une tendance positive

➤ Objectif: Retrouver le rythme de progression qu'on a su faire en 2010 - 2011



Performance globale = % d'écart à l'objectif pour sur les 16 indicateurs

La cible : 100% des entreprises à l'objectif sur les 16 indicateurs

# Sur le 16 indicateurs, 7 progressent et 9 sont stables

**ENQUÊTE DE PERFORMANCE 2015**  
**RÉSULTATS DES SITES ACTIFS SUR LA SÉRIE ET AYANT DOCUMENTÉ LES DEUX ANNÉES**  
 196 Réponses (assiette)

☺ Favorable  
 ☹ Quasi stable  
 ☹ Défavorable

Thème	Indicateurs de performance <i>Voir définitions selon le type d'activité, sur votre fichier</i>	Unités	Moyenne <sup>(2)</sup>		Médiane		Excellence (moy des métiers)	Progressé si
			2013	2014	2013	2014		
Totaux	Chiffre d'affaires (ou prix de cession)	M€	16 207	16 709	-	-		
	Effectif inscrit moyen (CDI + CDD) - ETP	Nombre	63 507	61 385	-	-		
	Effectif intérim moyen - ETP	Nombre	5 065	6 268	-	-		
QUALITÉ	1 Retours usines clients de l'activité automobile	PPM	324	262	19	16	3	↘
	2 Coût des rebuts et retouches (non qualité intern)	%CA	1,62	1,54	1,2	1,1	0	↘
COÛT, DÉLAI	3 Rotation des stocks totaux	Nombre	19,2	19,7	13,4	13,2	35	↗
	4 Taux de rendement synthétique	%	73,0	74,7	74	76	89	↗
	5 Utilisation des surfaces	k€ / m <sup>2</sup>	3,4	3,5	2,2	2,2	8	↗
	6 Valeur ajoutée par personne (yc intérim)	k€ / pers	67,0	69,6	62	66	103	↗
	7 Chiffre d'affaires par personne (yc intérim)	k€ / pers	202	208	172	178	303	↗
	8 Tps de défilement produit phare (yc MP et PF)	Jours	17,3	16,2	14	12	6	↘
	9 Temps de changement de fabrication	Minutes	76	72	43	41	20	↘
10 Taux de (bon) service	%	93,4	94,0	97	97	100	↗	
PERSONNEL	11 Suggestions par personne par an	Nombre	4,2	4,1	2	2	13	↘
	12 Accidentalité - Taux de fréquence	Nombre	18,8	19,2	12	12	0	↘
	13 Accidentalité - Taux de gravité	Nombre	0,8	0,8	0,4	0,4	0	↘
	14 Absentéisme maladie agents	%	4,2	4,3	4,1	4,3	1	↘
	15 Dépenses de formation / masse salariale	%MS	2,4	2,4	2,1	2,2	4	↗
AUTRES	16 Investissements corporels sur 3 ans	%CA	4,8	5,1	3,6	3,2	10	↗

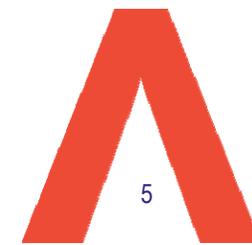
La filière a globalement progressé

Sur les 16 indicateurs, 7 sont en progrès et 9 sont stables

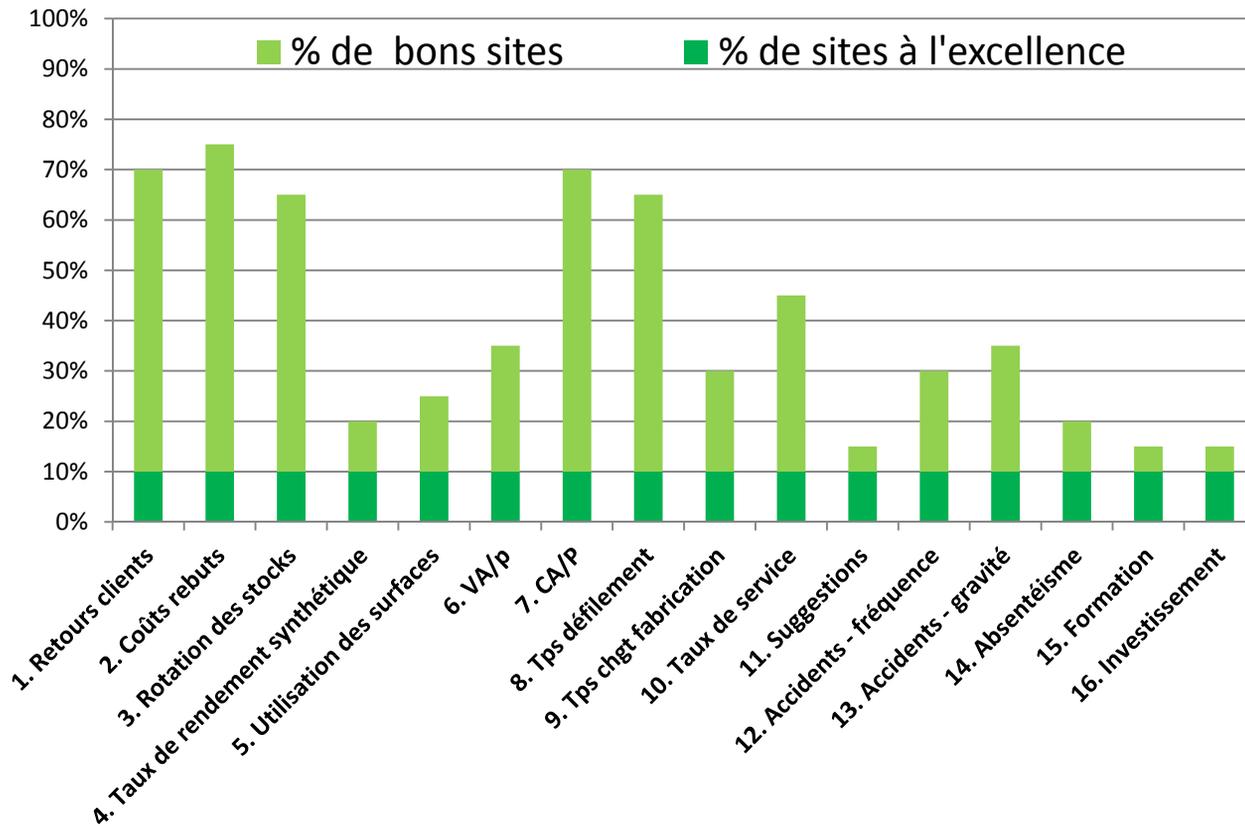
Le chiffre d'affaires est en augmentation (+3%), c'est un premier signe de reprise d'activité

Les effectifs sont légèrement en baisse (-1%) avec une réduction des inscrits (-3%) et une augmentation des intérimaires (+23%)

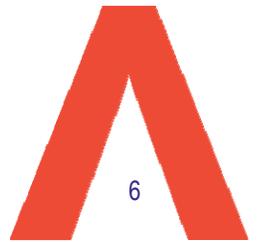
Les indicateurs liés au personnel ne progressent pas cette année



# Sites de bon niveau par indicateur

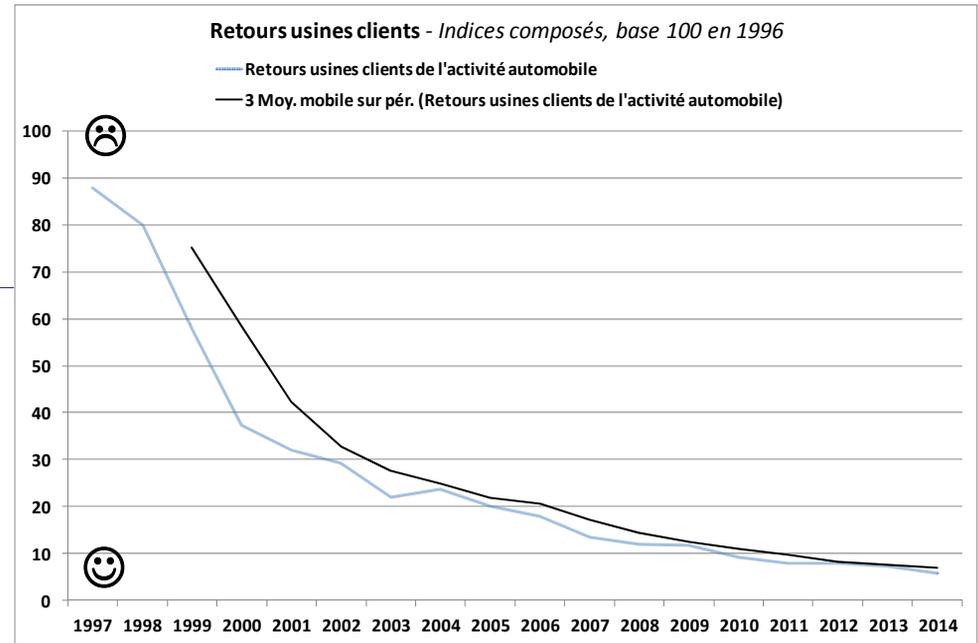


- Les résultats touchant la qualité et les coûts ressortent comme étant les meilleurs
- L'efficacité d'exploitation n'est pas encore au niveau que l'on peut attendre, alors que les méthodes sont connues
- Les indicateurs RH sont mitigés
- Les indicateurs de préparation de l'avenir sont les plus en retard, depuis plusieurs années

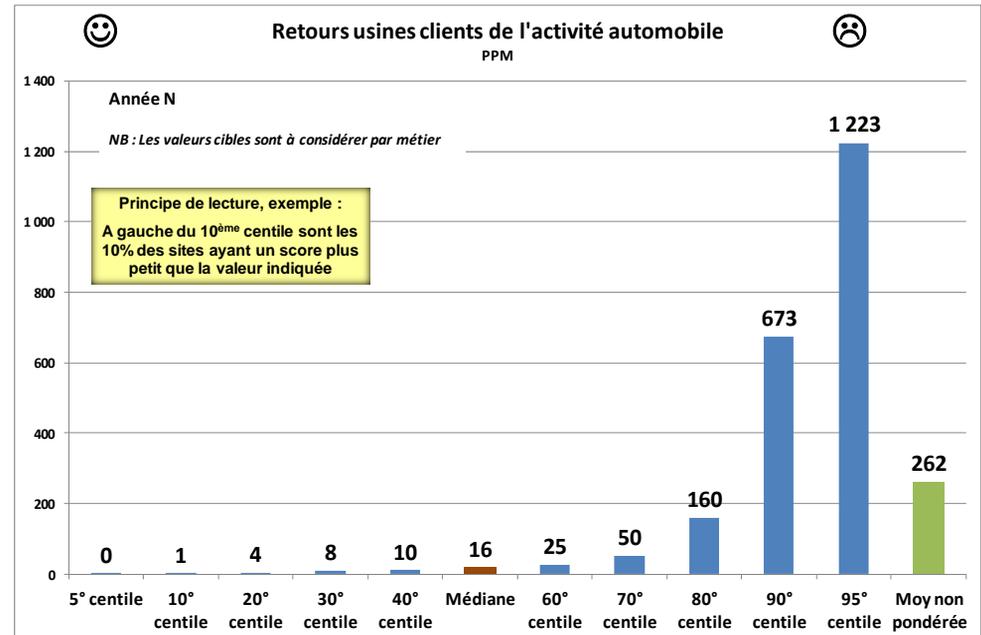


# 1. Retours usines clients

- Après une période de fort progrès, la filière stagne autour des 300 ppm depuis cinq ans

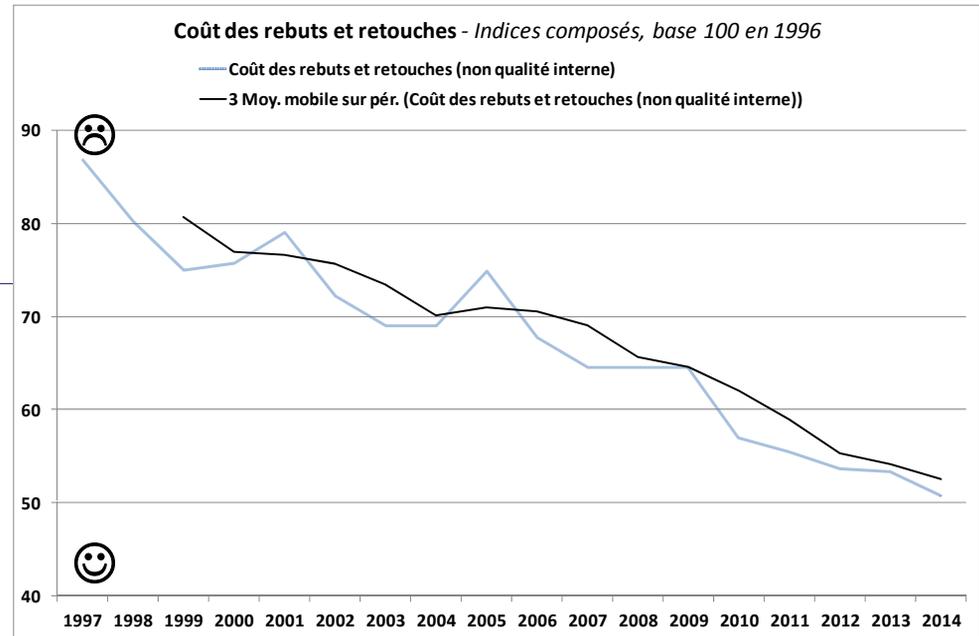


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 70 ppm
- Forte dispersion des sites, comme le montre la différence entre la moyenne et la médiane. Les PME sont en moyenne à 440 et les groupes à 190
- 10% des sites font moins de 1,4 ppm ≈ excellence
- 70% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites excèdent les 700 ppm = danger

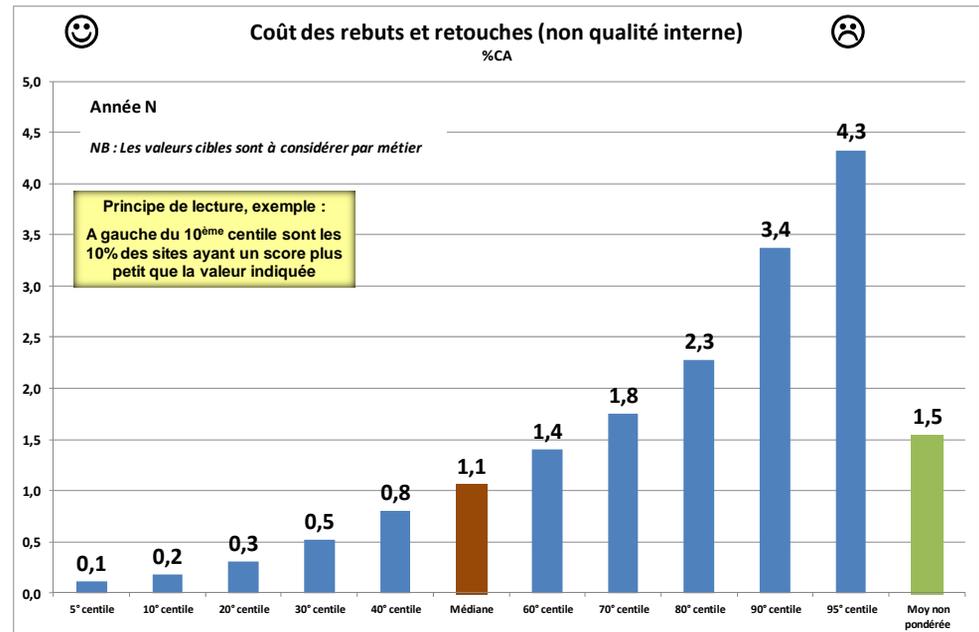


## 2. Coût des rebuts

- Progression constante qui se confirme encore cette année
- Le coût des rebuts et retouches représente en moyenne plus de 1M€ par site

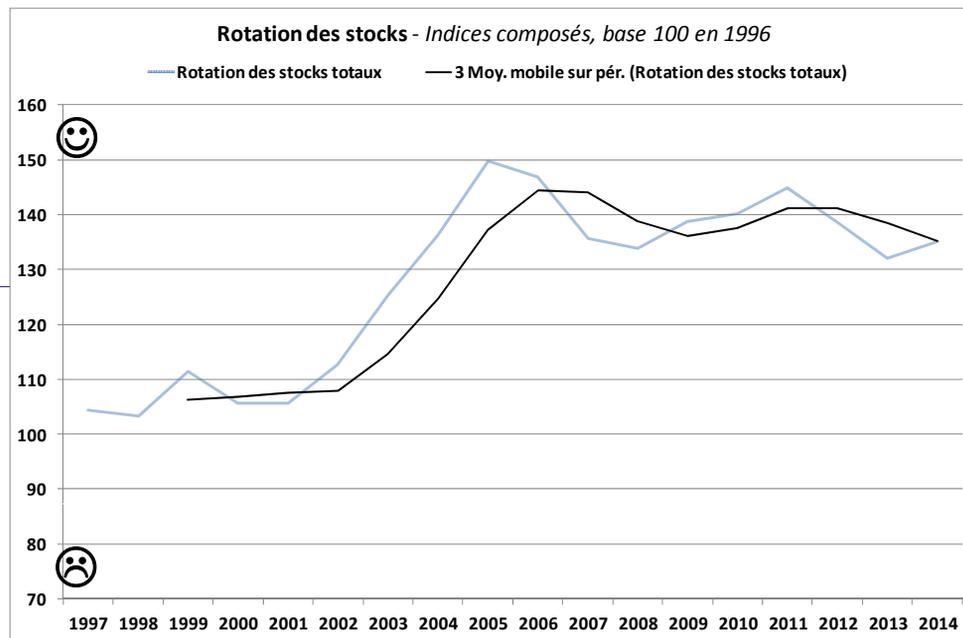


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 0,1% du CA
- Homogénéité de la répartition des sites, mais pas des métiers, certains ayant des procédés complexes
- 10% des sites font moins que 0,2% du CA ≈ excellence
- 75% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont au-delà de 3% du CA = danger

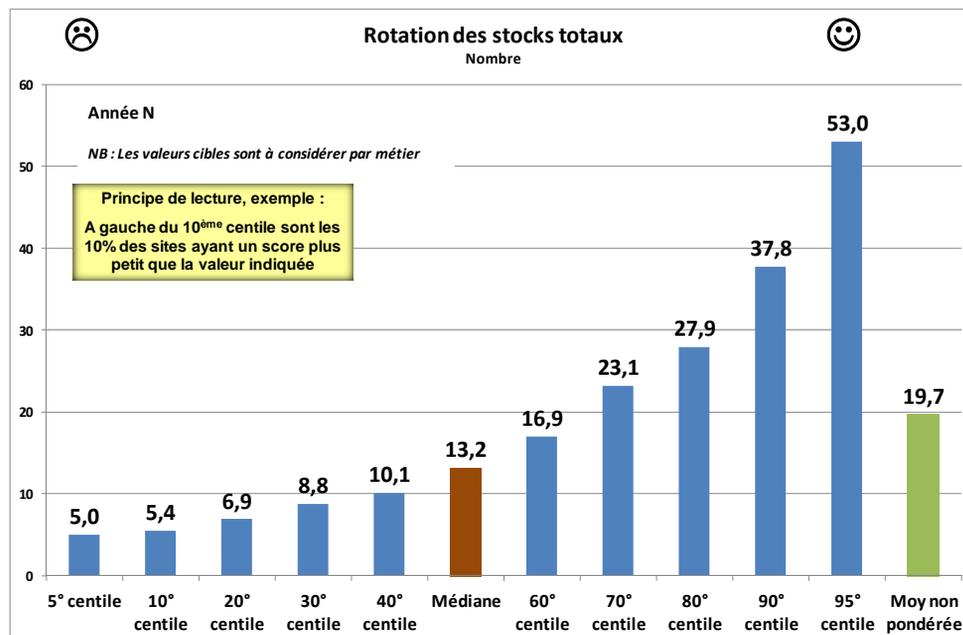


### 3. Rotation des stocks

- Pas de progrès significatif depuis 10 ans
- Immobilisation moyenne de 5M€ par site
- Les stocks peuvent masquer les lacunes du système de production

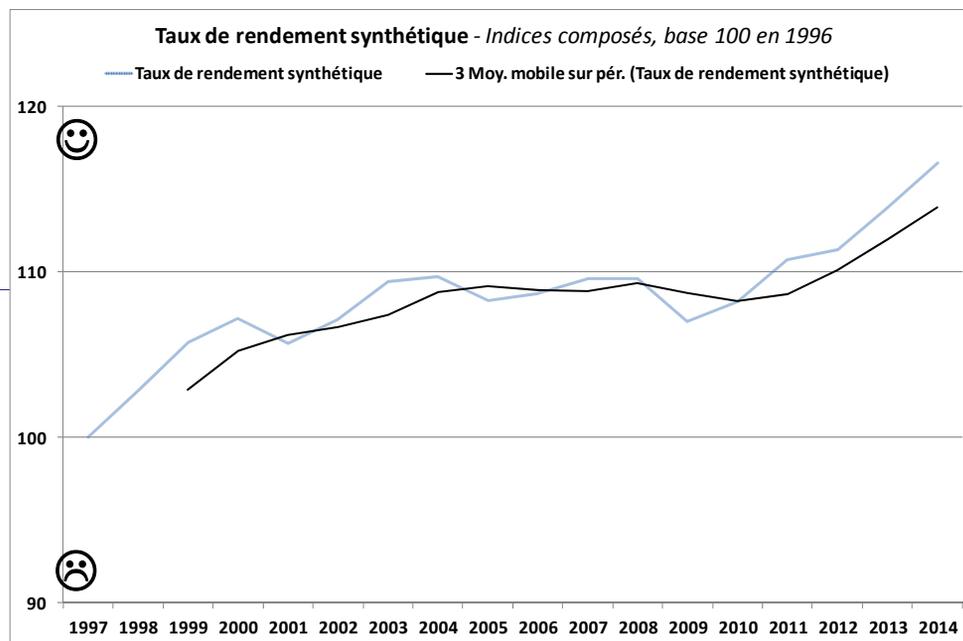


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 0,5 rotation / an
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites font plus de 38 rotations = excellence
- 65% des sites environ sont à bon niveau
- 10% des sites sont en deçà de 6 rotations = à travailler

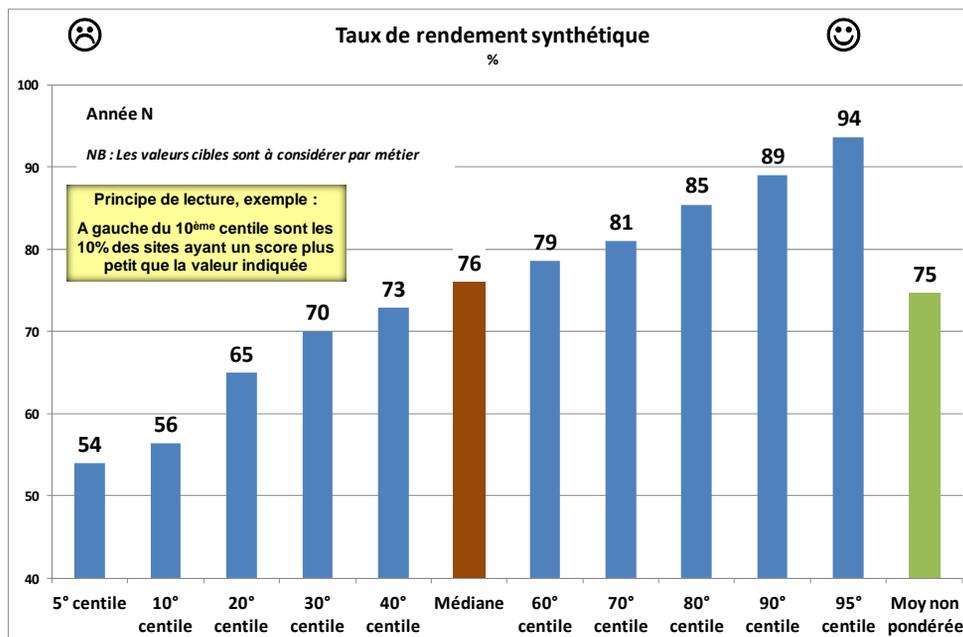


## 4. Rendement synthétique

- Après une période de stagnation entre 2003 et 2009, le TRS est en progrès permanent et significatif
- Avec la reprise d'activité cet indicateur sera un élément important de productivité pour mesurer la saturation des moyens. La maintenance va probablement redevenir une préoccupation centrale

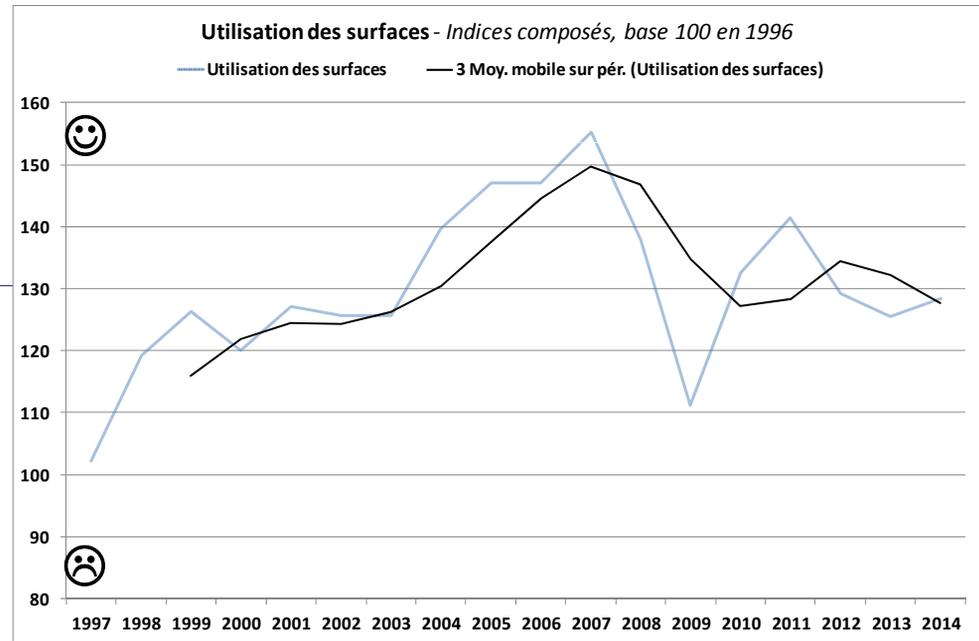


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 1,7 points
- Les PME sont plutôt mieux placées
- 10% des sites font plus de 89% = excellence
- 20% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont en deçà de 56% = préoccupant

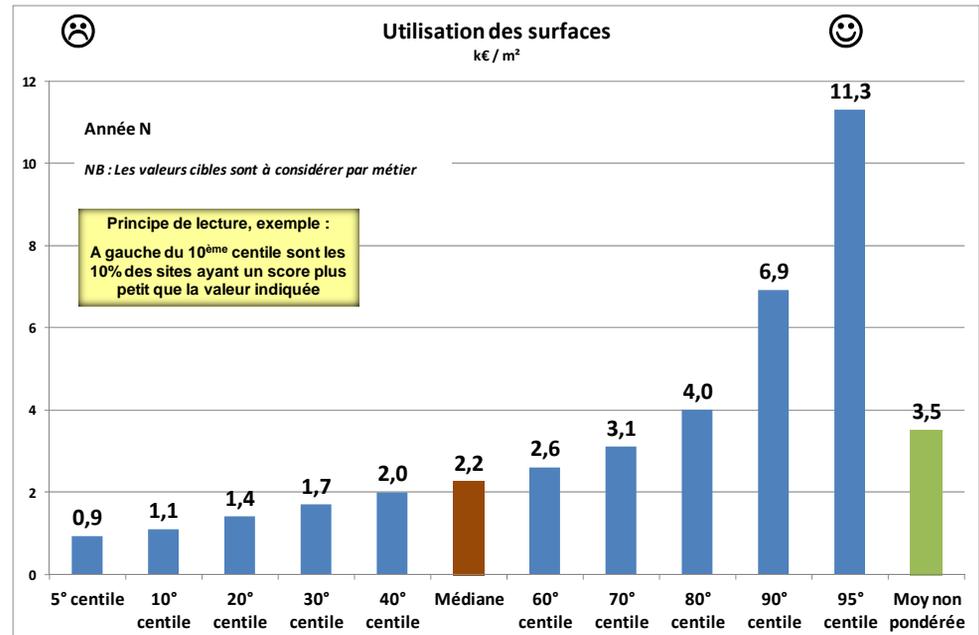


## 5. Utilisation des surfaces

- L'indicateur est très corrélé à l'activité ce qui montre une rigidité des ateliers pour s'adapter aux variations de volumes
- Il faut réfléchir à comment mieux maintenir la performance en se compactant lors des baisses d'activité

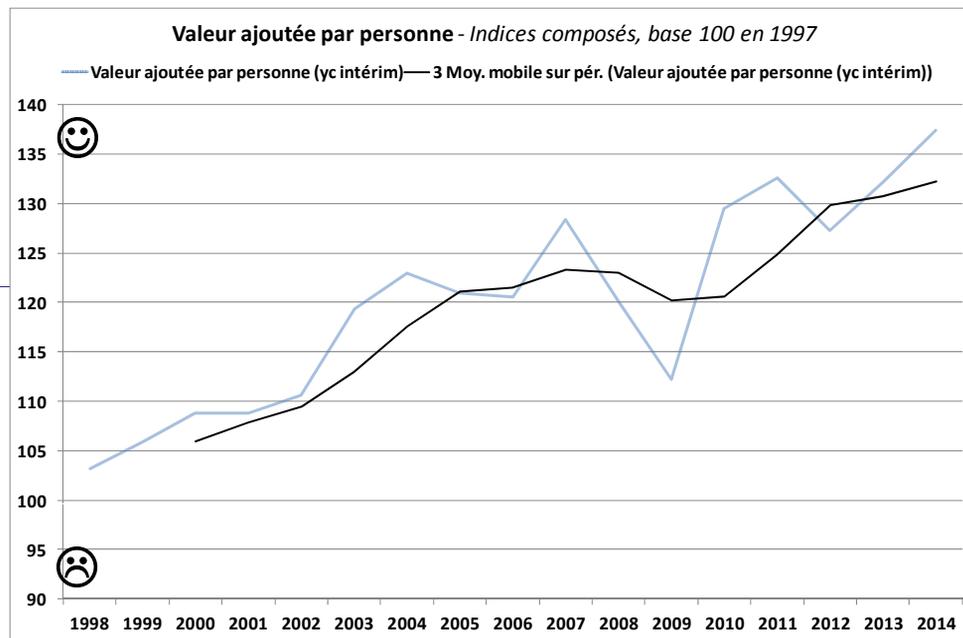


- Résultat stable entre 2013 et 2014
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites font plus de 7k€/m<sup>2</sup> = excellence
- 25% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont en deçà de 1k€/m<sup>2</sup> = à travailler

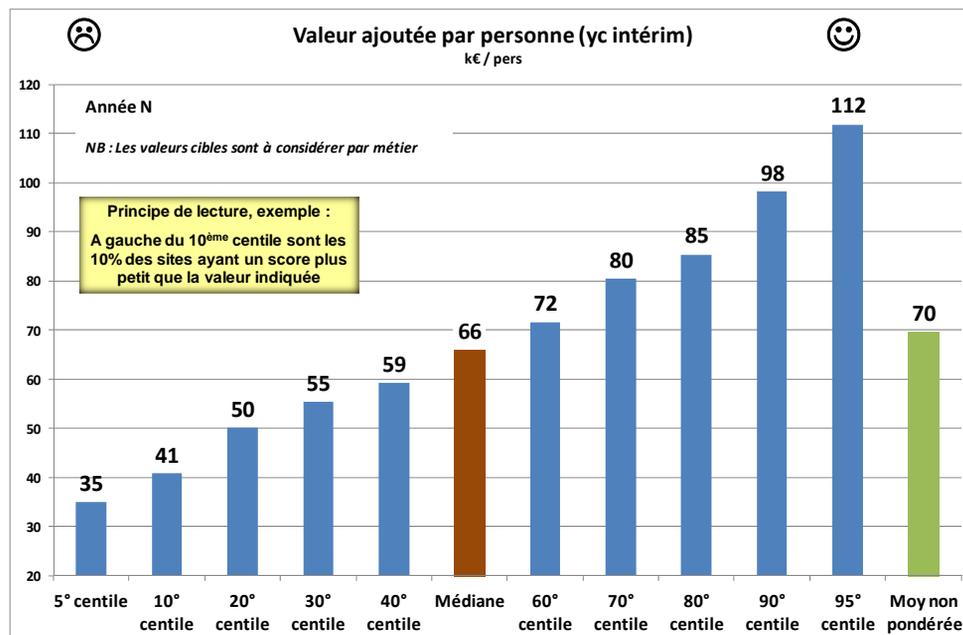


## 6. VA/personne

- Progression régulière en dehors de la période 2005 – 2009

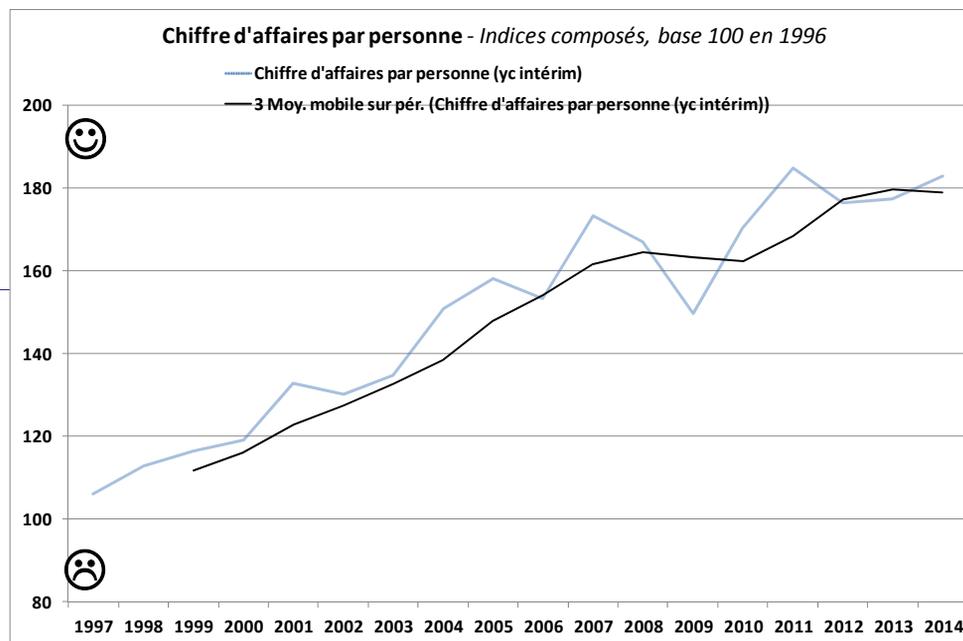


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 3k€/p
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites font environ 100k€/p = excellence
- 35% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont en-deçà de 40k€/p = danger

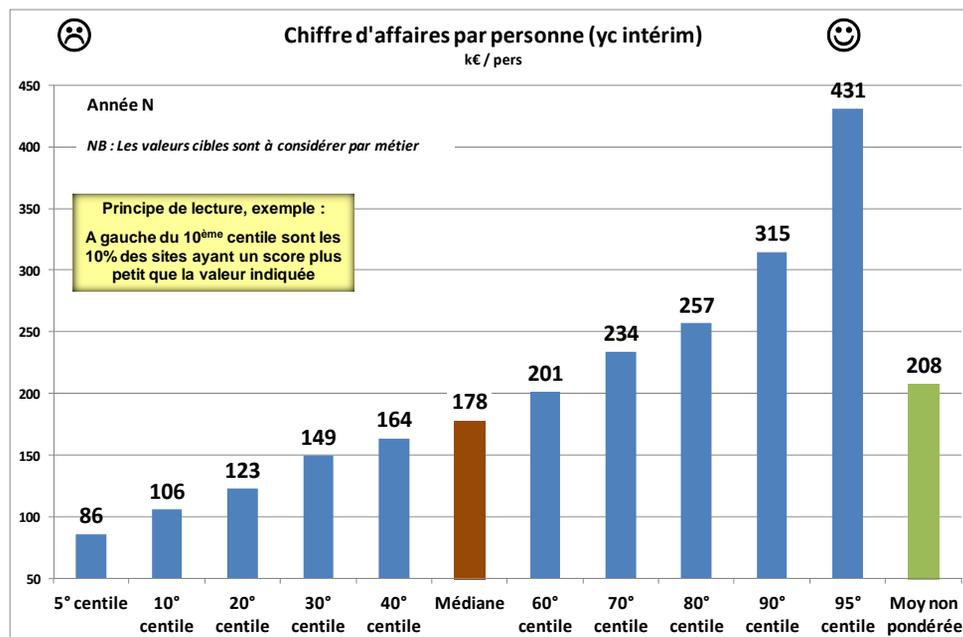


## 7. CA/personne

- Forte progression sur le long terme
- Tendance à la stagnation depuis 4 ans
- L'amélioration de 2014 marque-t-elle une nouvelle période de progrès?

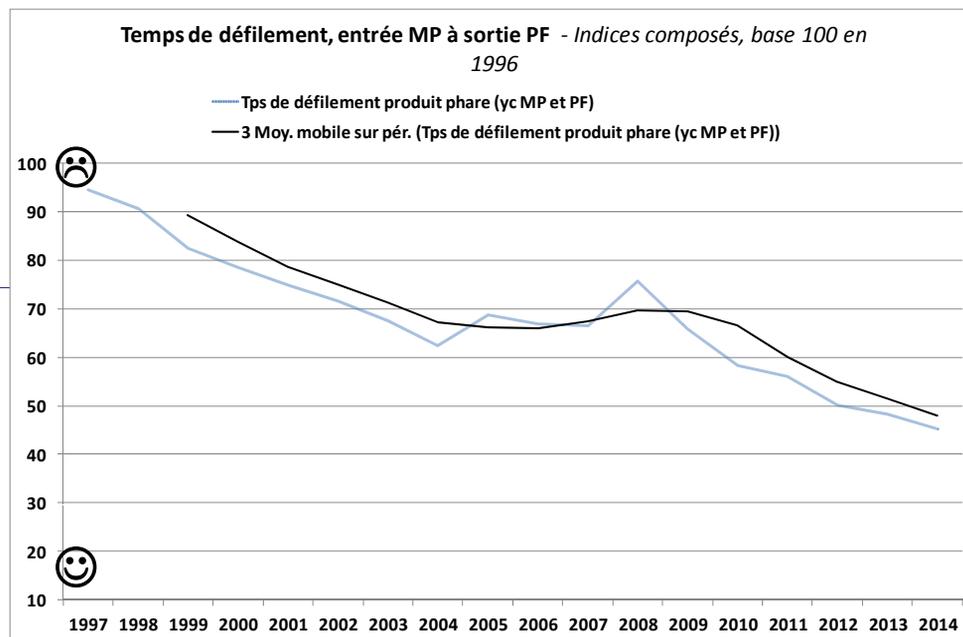


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 6k€/p
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites font environ 320k€/p = excellence
- 70% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont en-deçà de 100k€/p = danger

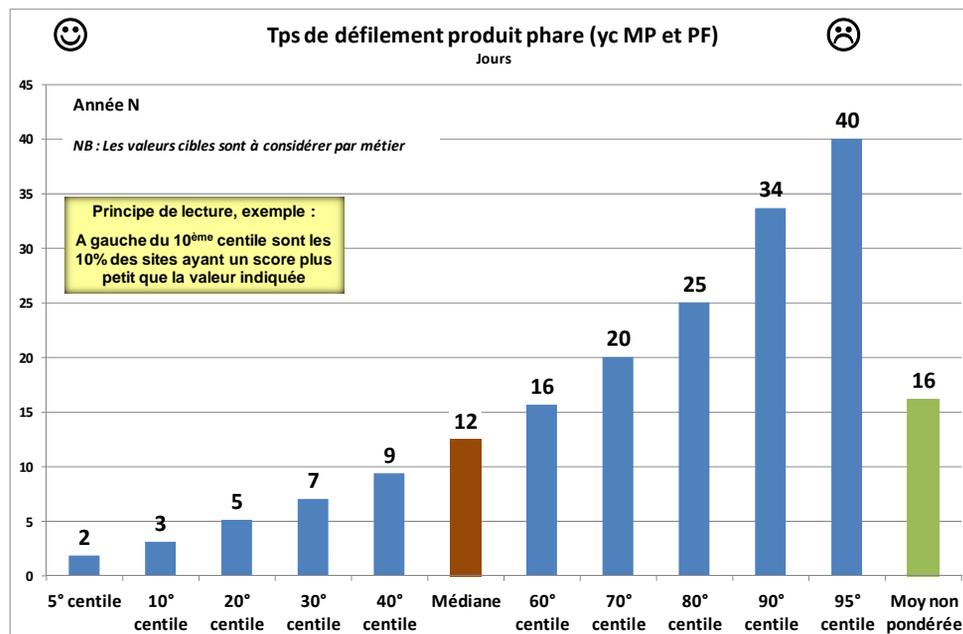


## 8. Temps de défilement

- Période de stagnation entre 2003 et 2009. En dehors, les progrès sont continus et significatifs
- De réels progrès structurels, car la courbe n'évolue pas au gré de l'activité

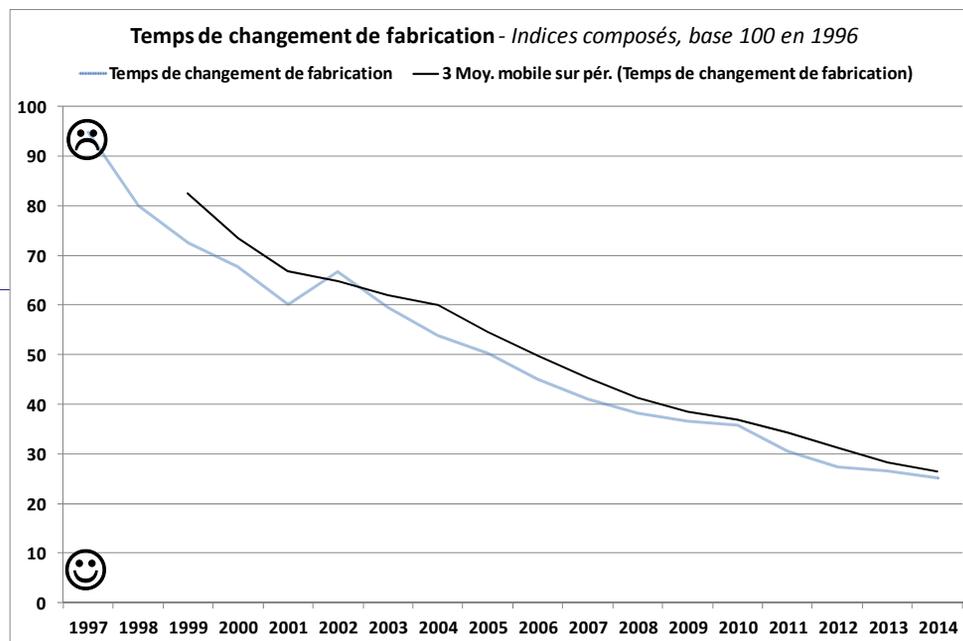


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 1 jour
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites font moins de 3 jours = excellence
- 55% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont au-delà de 34 jours = à travailler

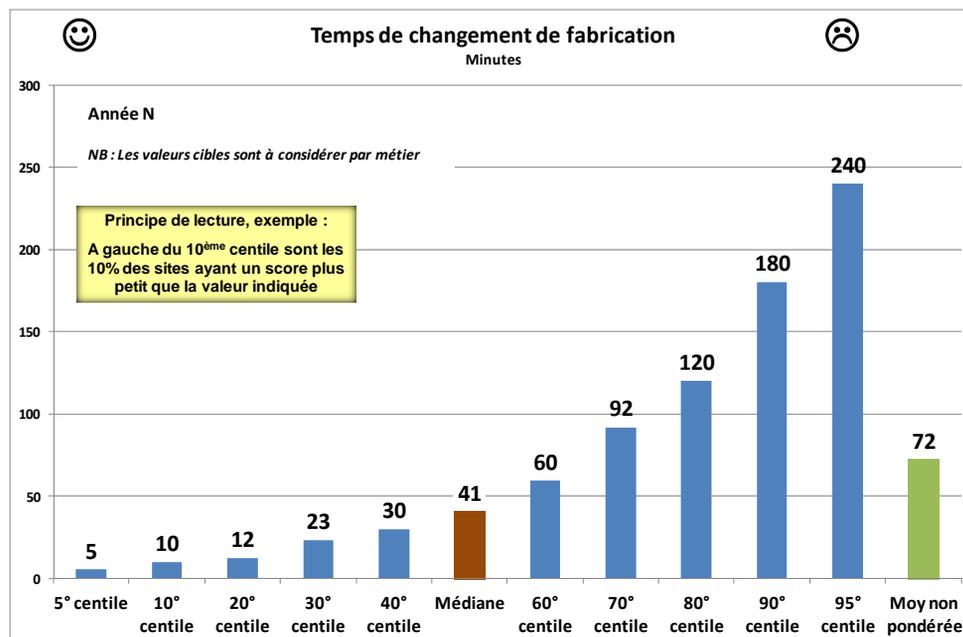


## 9. Temps de chgt de fabrication

- Des progrès significatifs pour cet item au service de la capacité de l'usine et pour ses politiques de flux et de stocks

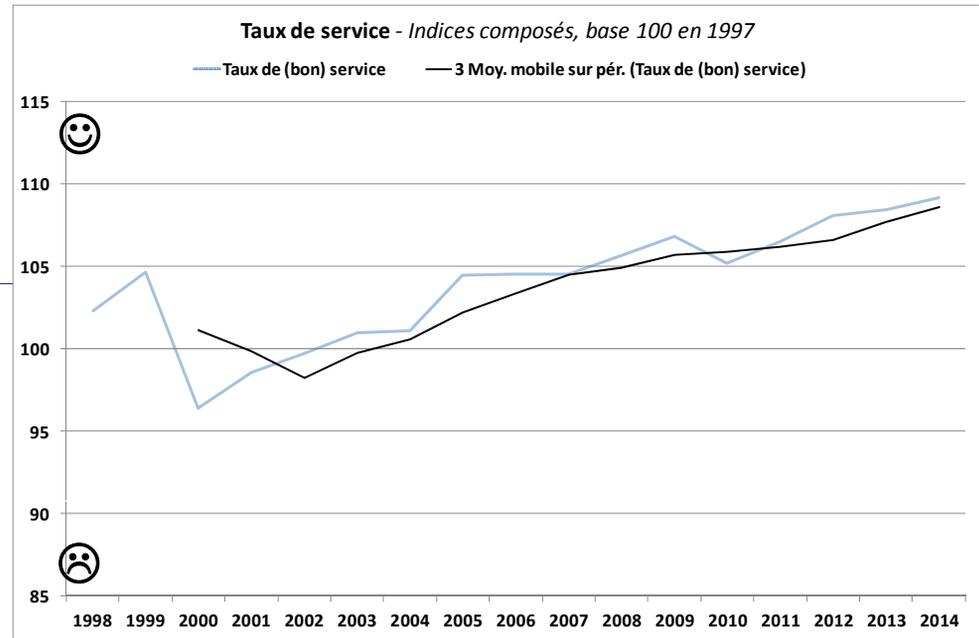


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 4 mn
- Les ETI sont plutôt moins bien placées
- 10% des sites font moins de 10mn = excellence
- 30% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont au-delà de 180mn= à travailler

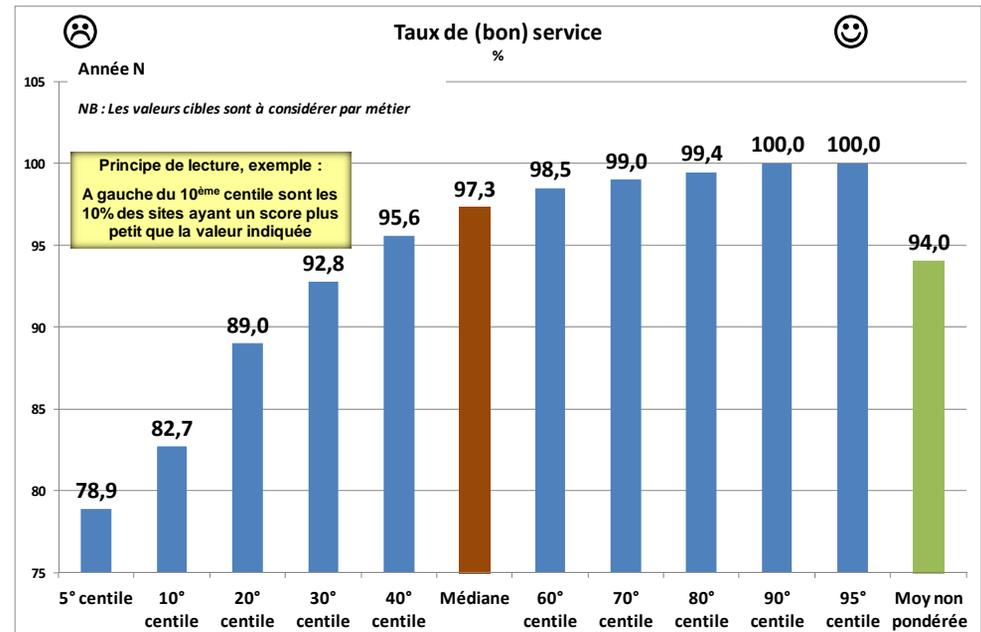


# 10. Taux de service

- Progression structurelle continue et significative

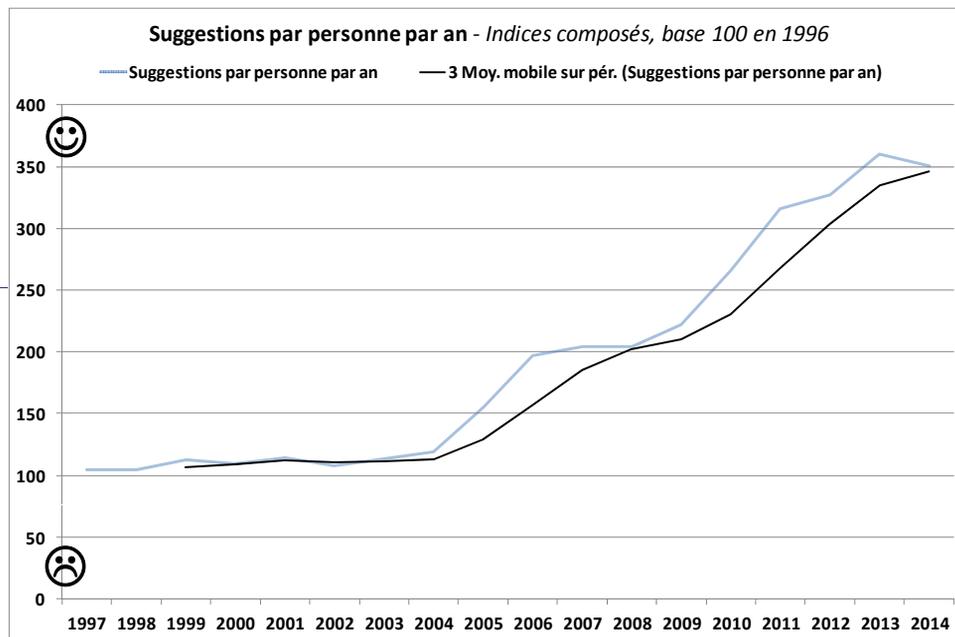


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 0,6 points
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites sont déjà à 100 = excellence
- 45% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont en deçà de 82 = urgence

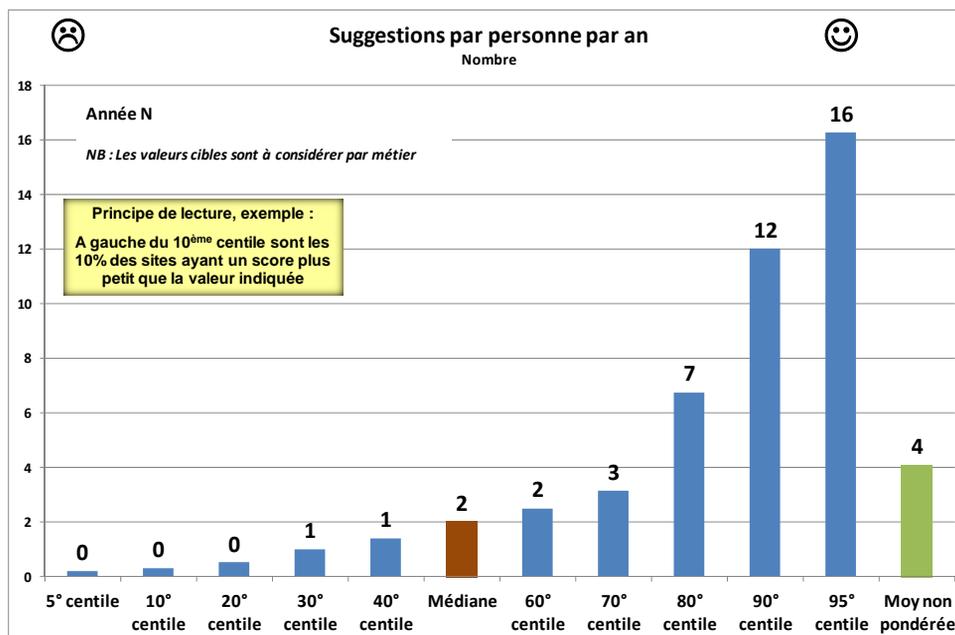


# 11. Suggestions

- Une vraie prise de conscience depuis 2005, mais pas encore dans tous les sites

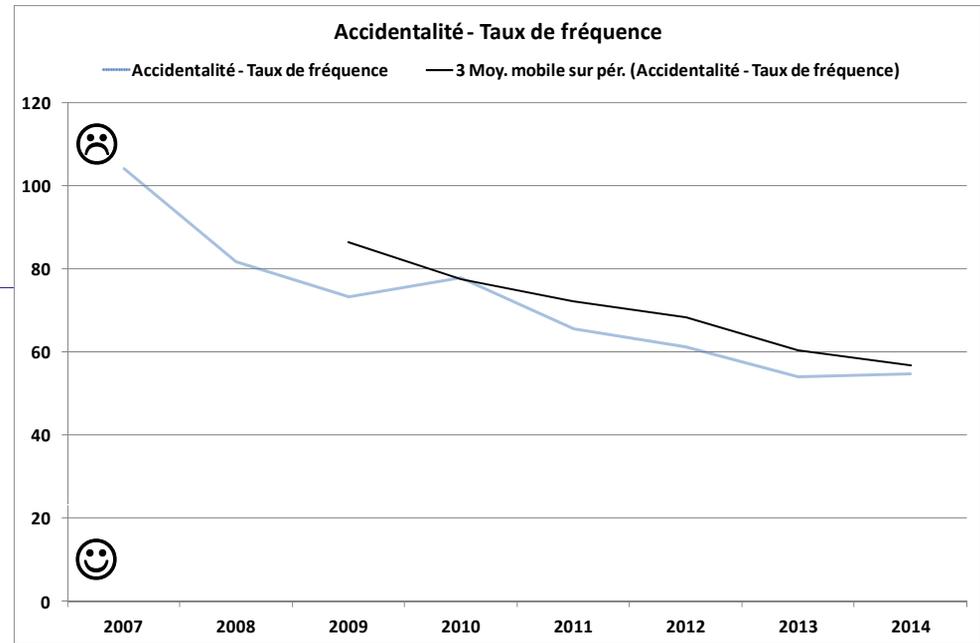


- Stabilité des résultats entre 2013 et 2014
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites font plus de 12 = excellence
- 15% des sites environ sont à un bon niveau
- 40% n'ont pas de système structuré en place

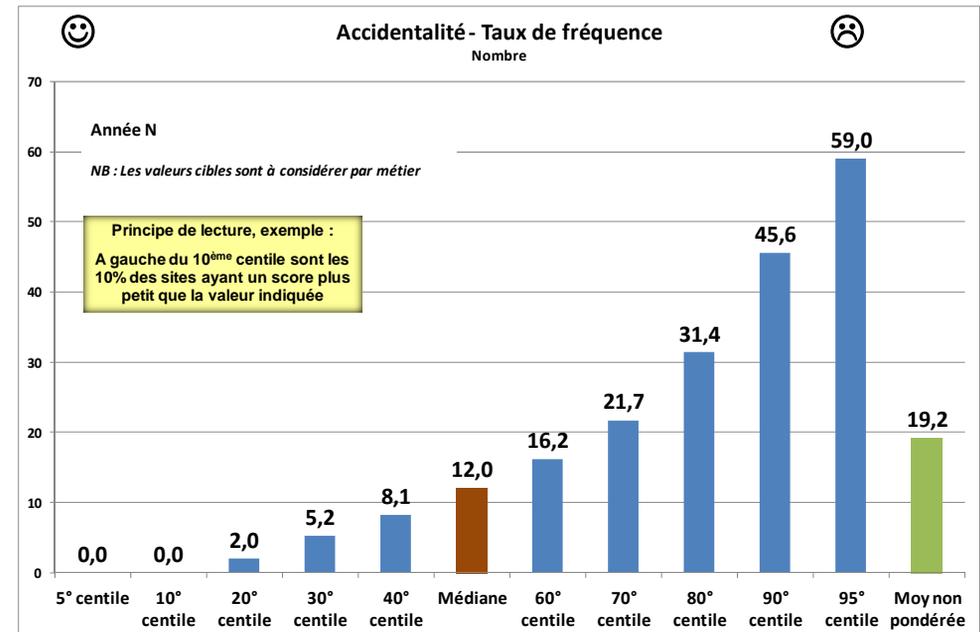


## 12. Taux de fréquence

- Progrès continu, mais résultats encore très loin de l'objectif (0)

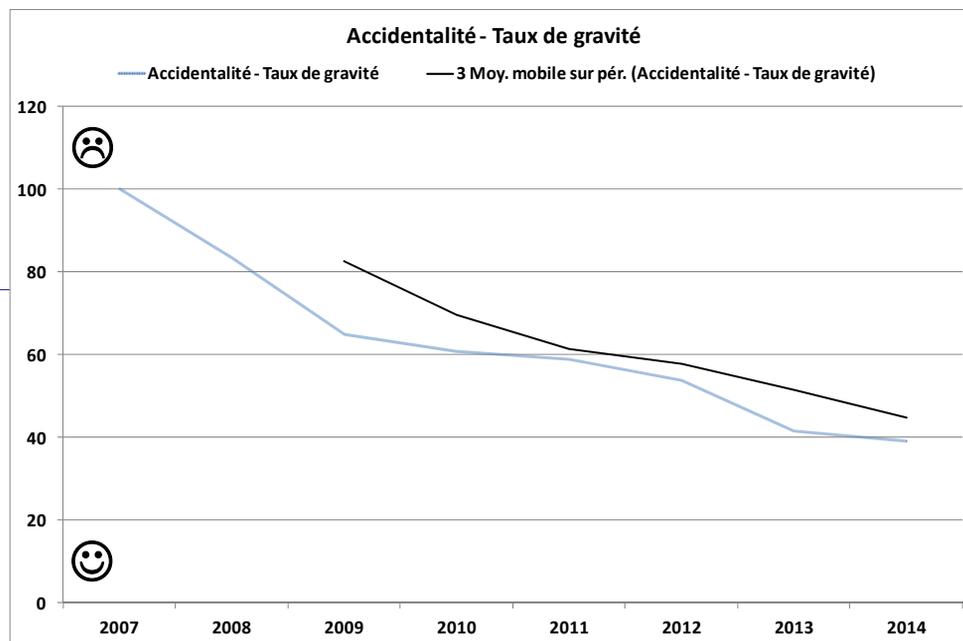


- Stabilité des résultats entre 2013 et 2014
- Les groupes sont nettement mieux placés
- 10% des sites font 0 = excellence
- 30% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% sont au-delà de 45 = problème

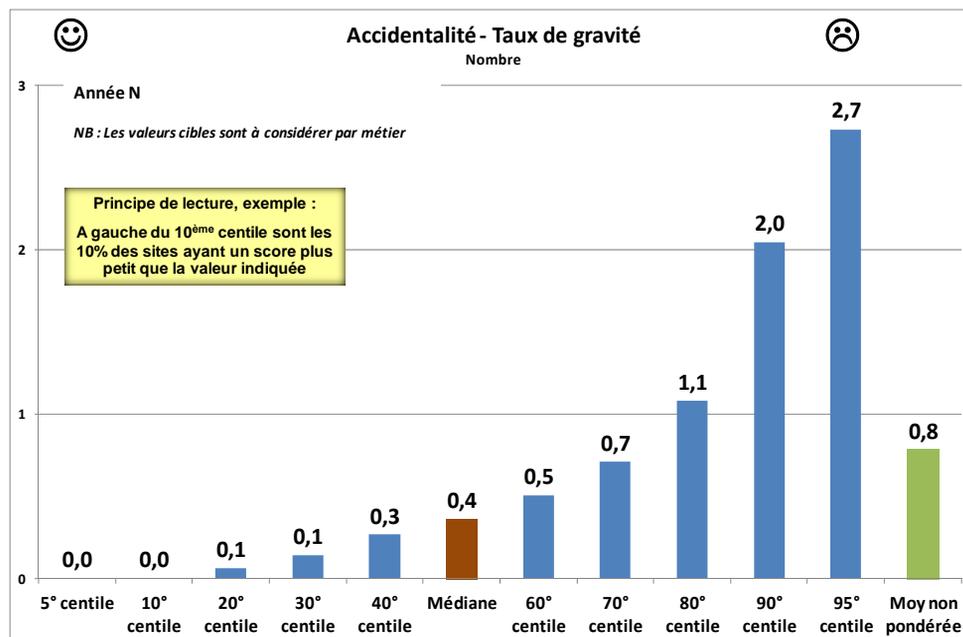


# 13. Taux de gravité

- Des progrès significatifs mais le résultat est encore loin de l'objectif

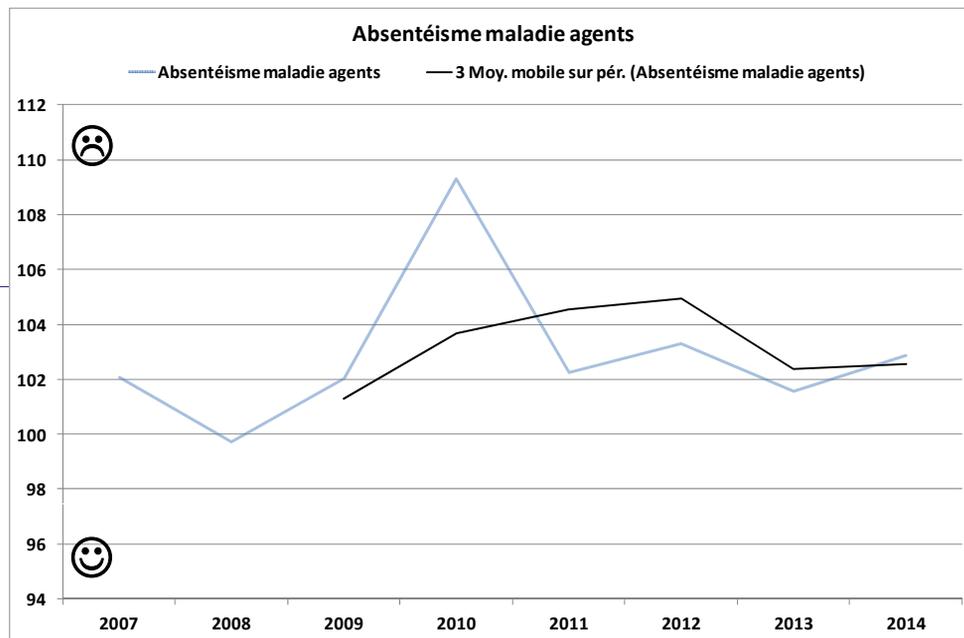


- Stabilité des résultats entre 2013 et 2014
- Les groupes sont nettement mieux placés
- 10% des sites sont à 0 = excellence
- 35% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont supérieurs à 2 = problème

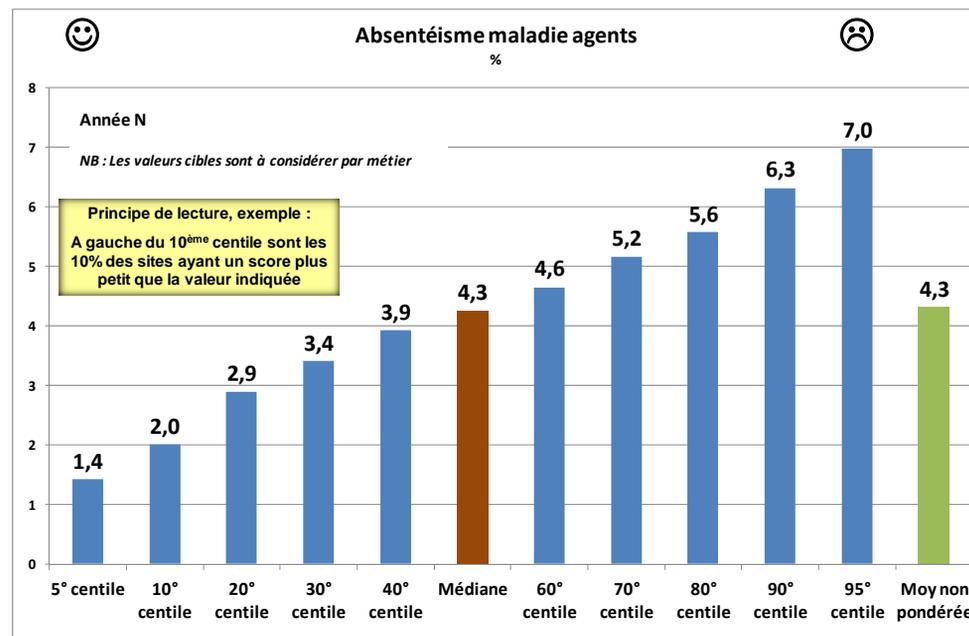


# 14. Absentéisme

- Indicateur stable depuis 2011
- Peu de progrès sur le long terme
- L'impact de l'absentéisme représente 15 personnes par site en moyenne

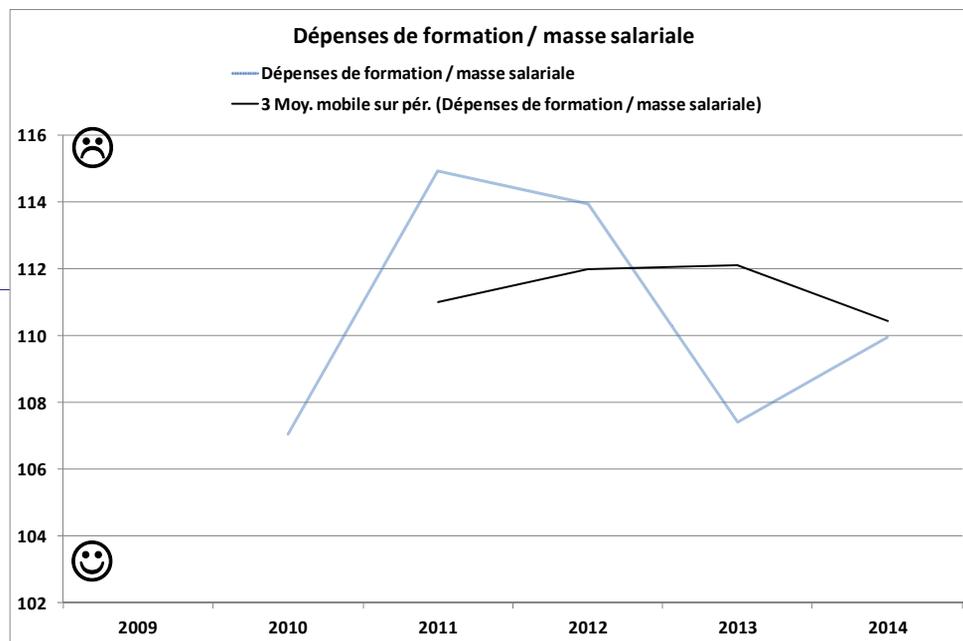


- Stabilité globale de 2013 à 2014
- Les PME sont plutôt mieux placées
- 10% des sites sont sous les 2% = excellence
- 20% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont au delà de 6,3 = danger

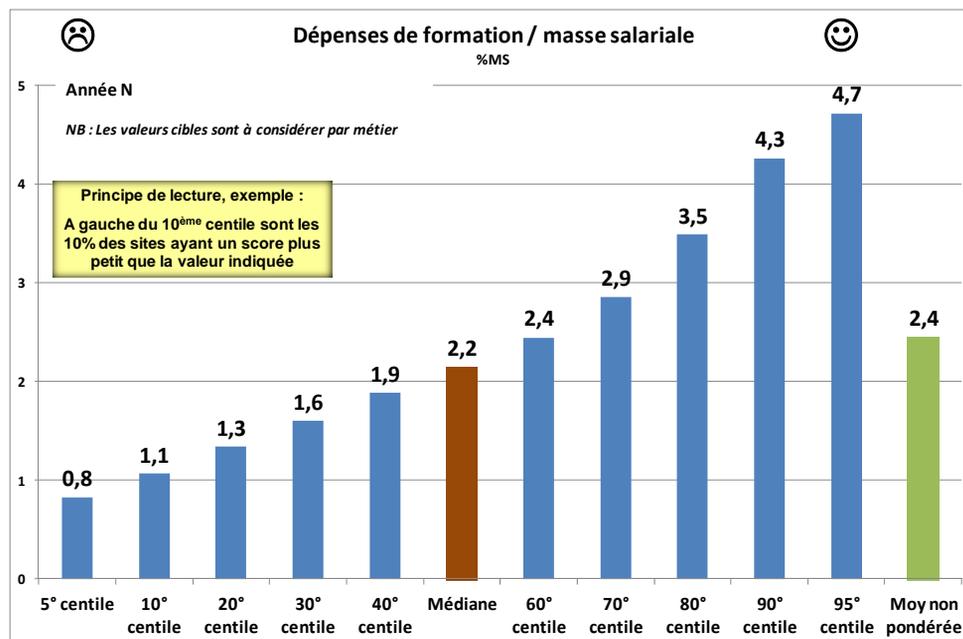


# 15. Formation

- Pas de progression visible sur le long terme
- Une prise de conscience est nécessaire pour préparer l'avenir

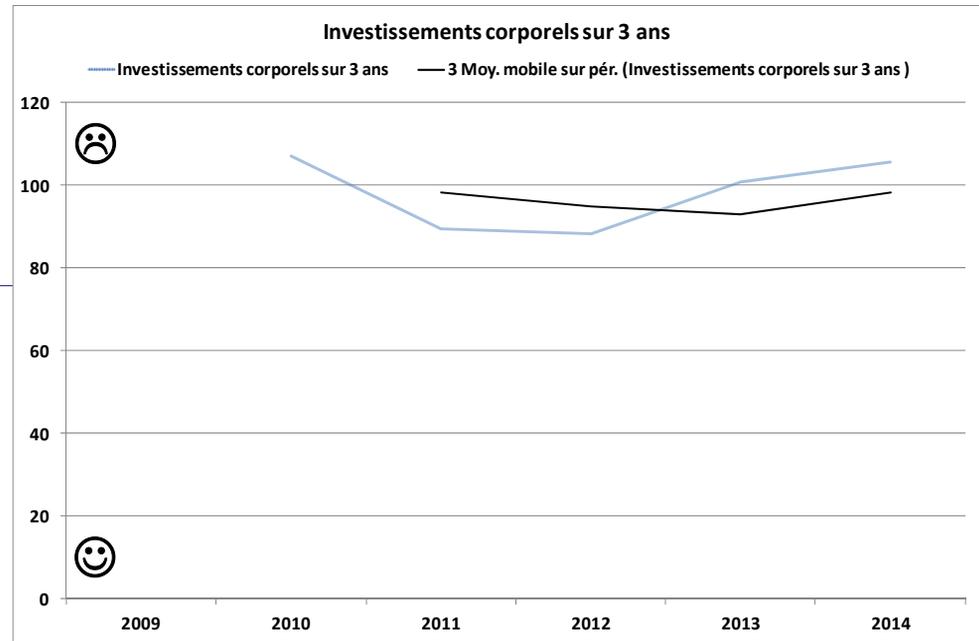


- Stabilité globale de 2013 à 2014
- Résultats homogènes quelle que soit la taille des sites
- 10% des sites sont supérieurs à 4% = excellence
- 15% des sites environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont en dessous de 1% = risque pour l'avenir

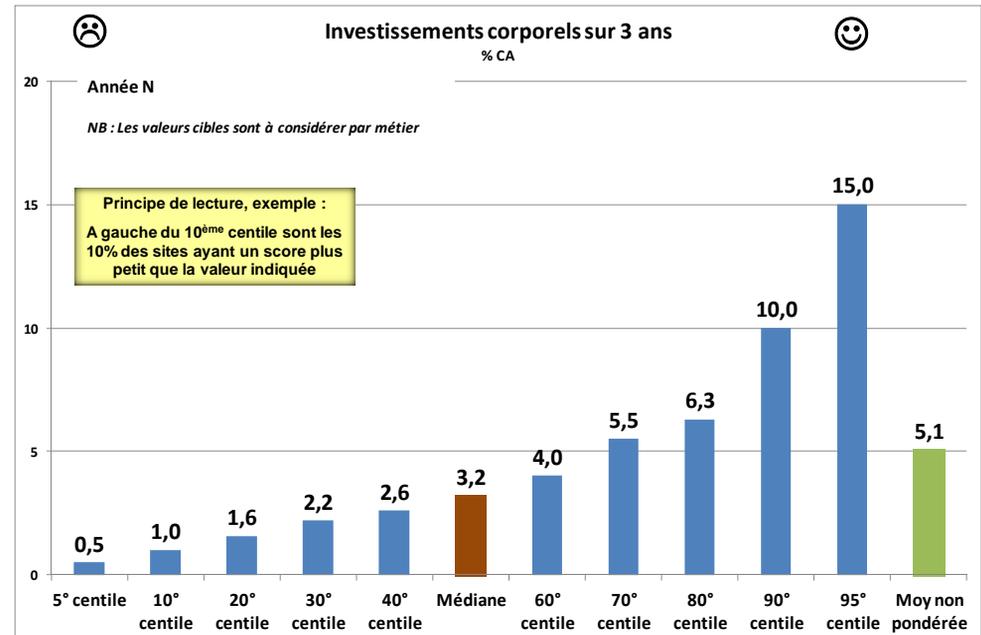


# 16. Investissements

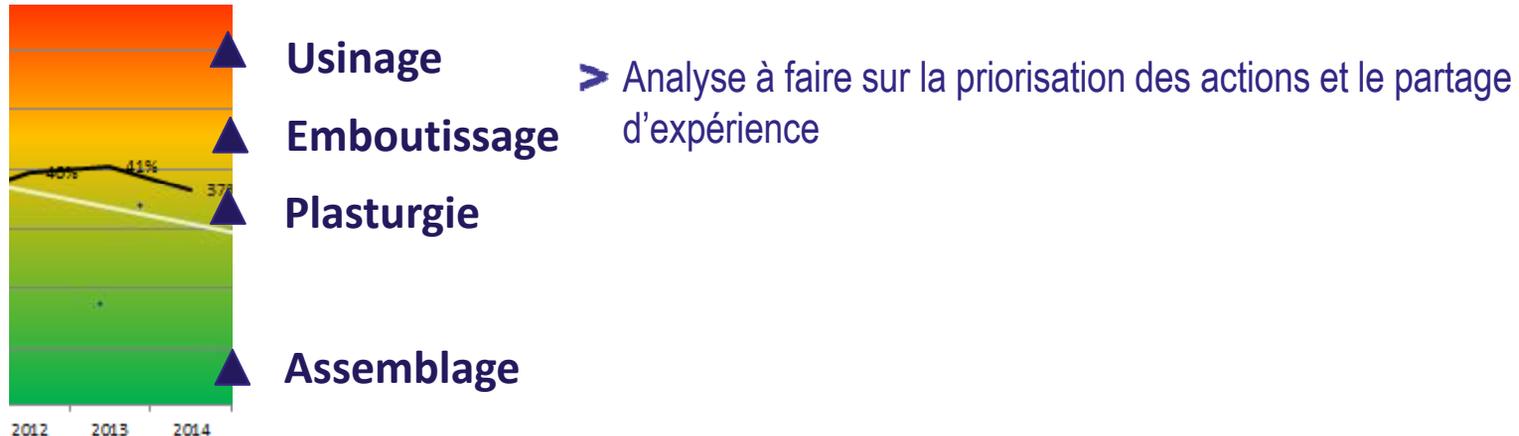
- Indicateur stable sur le long terme
- Le retard cumulé fait que le parc machines vieillit. Il faudra réinvestir pour ne pas se laisser distancer



- Légère progression entre 2013 et 2014 d'environ 0,2 points
- Les groupes sont plutôt moins bien placés
- 10% des sites sont au dessus de 10 = excellence
- 15% des sites environ sont à bon niveau
- 10% des sites sont en dessous de 1% = pas tenable sur le long terme



# Exemples d'analyses par segmentation: taille des entreprises, métiers



# *Les forces de la filière automobile française*

---

## > La filière sait être performante, le savoir-faire est bien présent

Pour chaque indicateur 10% des sites sont à l'excellence

Selon les indicateurs 25% à 75% des sites sont à un bon niveau

## > Les indicateurs de qualité sont satisfaisants et bien orientés

65% des sites à moins de 25 ppm, 30% en dessous de 8 ppm

75% des sites en dessous de 2% du CA pour les coût de rebuts/retouches

60% des sites au dessus de 95% de taux de service, 30% au dessus de 99%

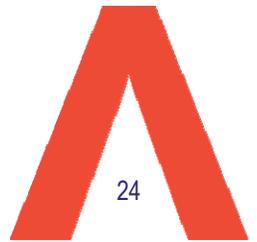
## > Les indicateurs de coûts sont bons mais peuvent encore progresser

+6 k€/p sur le CA entre 2013 et 2014

70% des sites au dessus de 150 k€/p de CA

+3 k€/p sur le VA entre 2013 et 2014, c'est très encourageant dans un pays à fort cout main d'œuvre

Mais 35% des sites au dessus de 75 k€/p de VA



# *Les points de vigilance*

---

## ➤ L'amélioration de l'efficacité d'exploitation n'est pas encore une préoccupation généralisée

40% des sites à plus d'une heure sur le temps de changement de fabrication  
50% des sites à moins de 75% sur le taux de rendement synthétique

## ➤ Les indicateurs d'implication des hommes sont trop en retrait

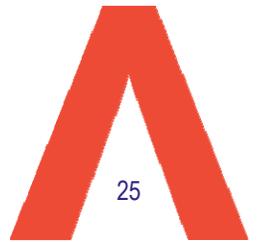
40% des sites n'ont pas de système structuré de remontée des suggestions  
55% des sites ont un taux de fréquence des accidents supérieur à 10

## ➤ Les indicateurs de préparation de l'avenir sont trop bas depuis plus de 5 ans

50% des sites investissent moins de 3% du CA, même si on observe une légère progression 2013/2014  
40% des sites dépenses moins de 2% de la masse salariale en formation

## ➤ Il faut créer une rupture pour amener toute la filière à l'excellence

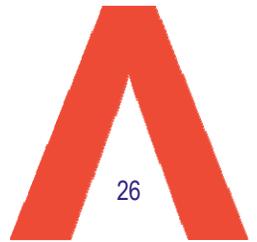
Au rythme actuel il faudra encore plus de 10 ans



## *Les priorités proposées par la PFA*

---

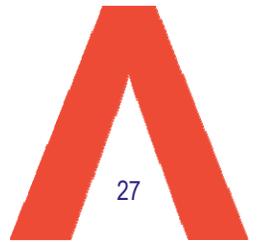
- La maintenance et les rendements synthétiques vont redevenir une préoccupation croissante avec la remontée des volumes
- Le taux de fréquence des accidents moyen reste beaucoup trop fort, il faut rapidement généraliser les bonnes pratiques
- Le niveau d'investissement est trop faible depuis plusieurs années, ce n'est pas tenable à long terme. Il faut rattraper le retard accumulé



# *Les actions pour la filière pour aider à améliorer la performance*

---

- La filière mobilise des moyens structurés d'aide pour les entreprises: processus d'accompagnement et aides financières
- Les actions individuelles sont principalement ciblées sur les catégories qui en ont le plus besoin : PME , ETI
- Tous les sites peuvent bénéficier des actions collectives
- Des grappes d'entreprises se mettent en place pour trouver des synergies
- Pour les sites décalés ou ne progressant pas assez vite, ils pourront être accompagnés dans un programme de rattrapage compétitif piloté par PFA+ARIA
- Pour les sites à un bon niveau, ils pourront prendre un coup d'avance en bénéficiant du programme usine du futur automobile France piloté par la PFA avec l'aide de l'ensemble des acteurs de la filière









Filière Automobile et Mobilités  
2 rue de Presbourg  
75008 PARIS

[www.pfa-auto.fr](http://www.pfa-auto.fr)